

עיריית תל אביב - יפו  
 פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
 ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
 מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

השתתפו :	נ. וולוך	היו"ר	
וה"ה :	מ. ברוך רון	א. סולר	נ. אלנתן
י. וינקלר	ג. לסקי	ר. לדיאנסקי	א. יוחנן וולק
י. המאירי	י. ויצמן	ר. חולדאי	ש. דביר
ד. להט	מ. להבי	א. ארד פנקס	ג. שרעבי-דמאיו
א. טולקובסקי	צ. ברנד פרנק	א. זמיר	ד. ספיר
<b>נעדרו ה"ה :</b>	נ. לוברט , א. מדואל , כ. עוזרי , מ. גיצין, א. גלעדי , ח. גורן , י. בן יפת , ש. גפן , ש. מסלאווי , נ. סביליה , ק. גולדווסר		
<b>נכחו בישיבה :</b>	מנחם לייבה	מנכ"ל העירייה	
<b>וה"ה :</b>	ע. אברהמי , סמנכל לתכנון ארגון ומ"מ , מ. בנימיני, ע' בכיר לרה"ע, מ. גילצר , גזבר העירייה , ח. הורוביץ , מבקר העירייה , א. וינר , ס' בכירה ליועמ"ש , ד. חכם , ס' מבקר העירייה , א. כהן , ע' דובר העירייה , א. לוי , מנהל אגף נכסי העירייה , ע. סלמן , היועמ"ש , א. פרץ , סמנכל משאבי אנוש ומינהל, ג. פרויקט , מנהל אגף לגביית ארנונה ומיס , עובדי משרד מבקר העירייה.		

הישיבה נפתחה בשעה : 19:20

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

- 2 -

על סדר היום:

דו"ח מבקר העירייה מס' 43 לשנת 2014.

\*\*\*\*\*

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

- 3 -

**242. דו"ח מבקר העירייה מס' 43 לשנת 2014:**

**מר וולוד- היו"ר:**

אני, אני פותח את הישיבה שלא מן המניין מספר 31.

**גב' דביר:**

תן חמש דקות.

**מר וולוד- היו"ר:**

חבל על הזמן.

**גב' ברנד-פרנק:**

לא לא, תן 5 דקות.

**מר וולוד- היו"ר:**

דו"ח מבקר העירייה מספר 43 לשנת 2014.

**קריאה:**

תן 5 דקות.

**גב' דביר:**

נתן, תן בבקשה 5 דקות.

**מר לייבה- מנכ"ל העירייה:**

שעה ו-20 עברה סה"כ.

**מר וולוד- היו"ר:**

תוכלי לצאת, אם את רוצה ל-5 דקות.  
ציפי ברנד, יו"ר ועדת הביקורת בבקשה.

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

- 4 -

**גב' ברנד-פרנק:**

מה להתחיל?

**מר וולנד-היו"ר:**

כן.

**גב' ברנד-פרנק:**

ביקשו 5 דקות.

**מר וולנד-היו"ר:**

חבל. מי שרוצה- יוצא ממילא למזנון.

**מר לדיאנסקי:**

נתן, צריך לאפס את כל הנוכחות ומחדש.

**מר לייבה- מנכ"ל העירייה:**

עשו, לאפס נוכחות.

**גב' דביר:**

חייבים לאפס נוכחות.

**מר וולנד-היו"ר:**

נוכחות בישיבה, אנחנו מתחילים מחדש כן. נא ללחוץ נוכחות בישיבה.

**מר סולר:**

רק נוכחות בישיבה, רק זה.

**מר וולנד-היו"ר:**

מחדש. עכשיו זה ישיבה חדשה.

**מר לדיאנסקי:**

לאפס.

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

- 5 -

**קריאה:**

לא איפסו את זה.

**מר וולנד-היו"ר:**

אתם מחקתם את הקודם? לא מחקתם.

**גב' דביר:**

ארנון גלעדי הלך הביתה, לא יכול להיות שהוא נוכח בישיבה.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

תמחקו ותתחילו מחדש.

**מר לדיאנסקי:**

זה לאפס, פשוט לאפס.

**מר וולנד-היו"ר:**

מיד מיד.

**גב' דביר:**

זה בגלל שלא נתת לי את ה-5 דקות, אז קיבלתי אותן.

**קריאה:**

הכל בסדר.

**מר וולנד-היו"ר:**

מה קורה?

**גב' בן חורין:**

אנחנו מוחקים את מי שלא נמצא.

**מר וולנד-היו"ר:**

כולם לחצו נוכחות בישיבה?

אין המספר שרשום פה.

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

- 6 -

**מר סולר:**

יש אנשים שהלכו הביתה.

**קריאה:**

מחקר אותם.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

נתן אלנתן פה?

**מר לדיאנסקי:**

נתן פה, אבל גלעדי לא פה. גלעדי לא פה.

**מר וולנד-היו"ר:**

אין לנו באולם את המספר שרשום.

**מר לדיאנסקי:**

גפן הלך, גלעדי הלך, מסלאווי הלך.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

אני לא מבין למה אי אפשר למחוק ולהתחיל מחדש?

**מר ספיר:**

תתחיל בישיבה עד שזה יסתדר.

**מר לייבה-מנכ"ל העירייה:**

תתחיל ואז נאפס את זה, תתחיל.

**מר וולנד-היו"ר:**

טוב.

**מר לייבה-מנכ"ל העירייה:**

עד שנגיע להצבעה.

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

- 7 -

**מר וולנד- היו"ר:**

בסדר.  
ציפי, בואי בבקשה.

**גב' ברנד- פרנק:**

איפה חיה ודני?  
טוב.

**גב' לסקי:**

העיקר שסידרו אותו.

**מר וולנד- היו"ר:**

ששש.  
בבקשה.

**גב' ברנד- פרנק:**

טוב.

אדוני ראש העיר, חברי מועצה, מבקרת העירייה-הגב' חיה הורוביץ וסגן המבקר- דני חכם.  
אז קודם כל ברצוני להודות לכם על הגשת דוח ביקורת מקיף וענייני.  
תודה לראש העיר על התייחסות עניינית וממצה להערות המבקר וקבלה של רובן המכריע.  
וגם למנכ"ל העירייה – על ההוצאה לפועל של רוב הדברים, כבר בשלבי יישום.  
הדו"ח כלל נושאים רבים וחשובים הנוגעים לחיי היומיום שלנו – התושבים פה בעיר. וועדת  
הביקורת, בעיקר עמיתי שלא נמצא פה- מיקי גיצין ואנוכי מטעם חברי המועצה, וזימנו אלינו  
שורה של מבוקרים במספר נושאים שבחרנו לדון בהם- לדיון פרטני ב-4 נושאים מרכזיים שעלו  
בדו"ח, בדוח,

**מר פנקס:**

בדו"ח.

**גב' פרנק ברנד:**

בדוח, סליחה, בדו"ח האמת, נכון.  
הנושאים שבחרנו לדון בהם היו: כל סוגית תווי החנייה, קבלני ההוצאה לפועל של תווי החנייה,  
רכש מתקני משחקים ומערך משגיחי הכשרות.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים**  
**ישיבה שלא מן המניין מס' 31**  
**מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 8 -

זימנו מבוקרים. דני נכח בישיבות האלה, למעשה ניהלנו איזשהו רצף של ישיבות. בנושא תווי החנייה-נושא שהוא רחב ונוגע לרובנו, שכולל היום בעיר, ישנם כ-171,000 תווי חנייה מתוך 400 ומשהו אלף תושבים, זה כמות מאוד נכבדה. דו"ח הביקורת התריע על שורה של ליקויים ופרצות במערכת המחשוב שמנפיקה את תווי החנייה, אבל קיבלנו תשובות נאותות-גם על הקצאת משאבים נוספת של מנכ"ל העירייה וגם ממערכת המחשוב, כך שהצפי הוא לתיקון למעשה הליקויים האלה, או לסיום תיקון הפרצות במערכת המחשוב כבר בתחילת 2016, כך שבהחלט, זאת אומרת-התשובות מהמבוקרים היו מספקות. חכו רק רגע. אפרופו לסבר את האוזן, כאילו על הליקוי במערכת תווי החנייה, זה בערך היה, היתה הערכה למעשה של מבקרת העירייה או של אנשי המבקר- שמדובר ב-11% מכלל התווים-שלא ברור אם הם שייכים לאנשים שחיים או לא חיים בעיר, וכאמור, רוב הדברים האלה עומדים לבוא על תיקונם, ואנחנו מברכים על כך.

בנושא של קבלני הוצאה לפועל, גם כן נושא חשוב שמצאנו לנכון לדון בו. אנחנו התאכזבנו, אם אפשר לקרוא לזה ככה, על כך שהיה איזשהו התנעה מידי אולי, התנעה איטית מידי של יישומים של דוח הביקורת הקודם- משנת 2007 עד 2012, למעשה לקח איזה 5 שנים, לקח איזה 5 שנים להסיק את המסקנות ולטפל בדוח המבקר הקודם שיצא על אותו נושא. התרענו על כך שזה זמן רב מידי, אני חושבת שעמיתי יהודה המאירי מתכוון, אתה מתכוון לדבר על דו"ח הליקויים? אה, לא? O.K. בכל מקרה, גם הנושא הזה כרגע עומד על מקצה שיפורים, ואנחנו כאמור, כמו שאמרתי בתחילת דברי, אנחנו בפרוש מצאנו לנכון לברך את המערכת על כך שהיא ממהרת ליישם את המלצות המבקר ולקבל אותן כמעט במלואן.

בנושא של, נושא נוסף שהתעסקנו אתו זה הנושא של רכש מתקני משחקים. בסופו של דבר – בנושא הזה של רכש מתקני משחקים-נותרנו עדיין עם מספר שאלות פתוחות לגבי הפער בין ההזמנה שמבצע תאגיד עירוני לבין תהליך המסירה מהצד השני-שתאגיד עירוני אחר למעשה מקבל- על מנת לתפעל את הדבר. מדובר באיזשהו עניין שחוזר על עצמו. אני נתקלתי בזה בעבר גם במספר תלונות שהגיעו מבתי ספר וגני ילדים- על מתקנים שלמעשה תאגיד עירוני אחד מזמין, ואחר כך מסתבר שאין להם תו תקן, ותאגיד עירוני אחר שאמור, שפ"ע לצורך העניין. לא שפ"ע, כאילו לא תאגיד עירוני, אבל שפ"ע שאמורים לבוא ולתפעל את אותם מתקנים אומרים, פוס, רגע, אנחנו לא מתפעלים אותם, אין פה אישור של מכון התקנים, ואז נוצר מן איזשהו תהליך שצריך להשעות חצרות או לסגור חצרות של בתי ספר לתקופה של חודש או חודשיים, להחזיר אחורה את אותם מתקנים שנרכשו, וחוזר חלילה. זה מן תהליך כזה שחוזר על עצמו בכמה וכמה מקומות. אנחנו הפנינו-כוועדת הביקורת- את תשומת לבם –גם של מינהל החינוך-למי שרלבנטי לעניין, גם של אגף שפ"ע, ראינו שגם אצל סמנכ"ל העירייה התקיים דו"ח בעניין וניתנו הנחיות יותר ברורות.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 9 -

אנחנו מקווים באמת שהנושא הזה יטופל או בצורה קצת יותר עניינית ושלא יוצר מצב של עיכובים-בגלל שפשוט מישוהו לא שם לב שצריך איזשהו תו תקן או דברים מאוד בסיסיים בתהליך ההזמנה והאישור, והעירייה שילמה, ואחר כך החצר נסגרה. הנושא האחרון למעשה שאנחנו דנו בו, אנחנו נפגשנו עם מר אלדד מזרחי-שהוא ראש המועצה הדתית של תל-אביב. מסתבר לי גם שאני מכירה אותו הכרות אישית 20 שנה אחורה. גם שם המועצה הדתית בתל-אביב מתעדכנת בהתאם למעשה להנחיות הממשלתיות- לגבי, הוא הסכים לחלוטין בכל הנושא של מערך הכשרות, או כמו שהוא הגדיר אותו-הוא חלק מרעה חולה, והוא הסכים לחלוטין בכל מה שקשור לביטול הזיקה או המהלך-כמו שאני אומרת-היותר רחב- מעבר לעיר תל-אביב, שנוגע לביטול הזיקה בין בתי העסק לבין משגיחי הכשרות. גם זה איזשהו תהליך שבסופו של דבר הטכנולוגיה אמורה לקחת את המקומות האלה צעד אחד קדימה, וגם את העיר שלנו, והוא שיתף אתנו פעולה לחלוטין. אז כמו שאמרת-בסופו של דבר אנחנו מודים לך-הגב' חיה הורוביץ, ומודים לך-מר דני חכם, על דו"ח ביקורת באמת ענייני וממצה, ולך אדוני ראש העיר, ומנכ"ל העירייה- על יישום, על יישום המלצות והחלטות המבקרת. תודה.

**מר וולנד- היו"ר:**

תודה רבה.  
שלי.

**גב' דביר:**

אני רוצה גם להודות לציפי-שהיתה יו"ר וועדת ביקורת וערכה דיונים בדו"ח, ובעצם הביאה לנו כאן את עיקרי הדברים. אני רוצה לשאול שאלה בעצם, לשאול שאלה בעצם ולהתריע-האם קיים, כי למיטב ידיעתי לא קיים- צוות בעצם, צוות מעקב, צוות מעקב, לא דו"ח המבקר.

**מר לייבה- מנכ"ל העירייה:**

יש. צוות תיקון ליקויים.

**גב' דביר:**

O.K, זאת השאלה. אני לא מדברת על דו"ח המבקר כשלעצמו אלא על צוות תיקון ליקויים.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 10 -

**מר לייבה- מנכ"ל העירייה:**

קיים.

**גב' דביר:**

O.K, זאת השאלה שרציתי לשאול. צוות תיקון ליקויים-שכמובן חייב להיות קיים אחרי החוק, שבאמת, מעבר לזה, עובד שנה אחר שנה לוודא שהתיקונים המופיעים בדו"ח- ושמקבלים אותם או שלא מקבלים אותם, שמעירים עליהם או לא מעירים עליהם, שהליקויים האלה אכן מטופלים.

**מר לדיאנסקי:**

תגידו שלי, זה לא שייך לוועדת הביקורת- גם בין היתר?

**גב' ברנד-פרנק:**

אבל אני התייחסתי לזה שהיתה בעיה עם קבלני ההוצאה לפועל. התייחסתי לזה שהיתה בעיה עם הדו"ח של 2007.

**גב' דביר:**

בישום.

ולכן אני אומרת שיכול להיות שבעקבות ההתייחסות שלך, שאנחנו צריכים צוות יישום לצוות יישום.

זה הערה אחת.

והערה שנייה- ספציפית בנושא של רכש גני הילדים. אני חושבת שהממצא שעלה בדו"ח המבקרת הוא ממצא חמור מאוד. מדובר בגני ילדים שנרכשו עבורם מתקני שעשועים שלא עמדו בתו תקן ושלא היו להם תו תקן. מזל שזה התגלה. מכל הדברים שקראתי בדו"ח זה הממצא החמור ביותר, מכיוון שזה היה עלול, חלילה, לתת תוצאות הרסניות, ואני חושבת שצריך לתת פה משקל יתר בכל מה שכרוך בבטיחות, ואני בטוחה שנותנים משקל יתר בכל מה שכרוך בבטיחות, שתאונות חלילה לא תקרינה, ולכן הממצא הזה שרכשו, ולא סתם רכשו, רכשו ל-4 גני ילדים מתקנים שלא עמדו בתנאי תקן – מכיוון שלא ידעו ולא היה קשר בין הקבלן שזכה במכרז לבין קבלני המשנה שלאחר מכן ביצעו בפועל את העבודה, והם אלה שסיפקו ורכשו, זה כשל שאסור לנו לאפשר שיקרה יותר. אני מקווה שכאן תהיה תשומת לב מיוחדת. מה גם שמעבר לבזבוז הכספים העירוני המשווע- יש גם בזבוז זמן- כי למעשה הילדים הפסידו, החצר היתה סגורה לאורך חודשים מסויימים, ואחרי זה שוב פעם החצר היתה סגורה לאורך לאורך חודשים, והילדים בעצם לא יכלו לשחק בחצר והפסידו מזה שמשפצים את אותה חצר פעמיים בתקופה, בטווח כל כך קצר.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 11 -

**מר וולנד-היו"ר:**

תודה רבה.

מיטל.

**גב' להבי:**

ערב טוב, שלום רב.

אני חייבת להגיד שנתקלתי בקושי לפתוח את הקובץ והייתי צריכה עזרה, ואני חושבת ששכרנו יוצא בהפסדנו כשזה מגיע במתכונת הזו, מפני שהכוונה בסופו של דבר היא שחברי המועצה יקראו את זה, וחברי המועצה שהתקשו בפתירת הקובץ-לדעתי דילגו על הקריאה של, של הדו"ח וחבל שכך, כי כל העבודה המאומצת שנעשית ומושקעת בה מאות אלפי שקלים, אין לי ספק, בסוף בטלה בשישים בגלל כמה אלפים בודדים, כאשר אין את ההרגל הזה- כמו שהיה פעם, לתת לנו את זה בצורה נוחה לקריאה. אז קודם כל זו הערה ראשונה שלי.

**גב' ברנד-פרנק:**

איך את רוצה לקבל את זה?

**גב' להבי:**

מודפס. לא נורא אם חוברת כזאת חשובה, או לפחות בקובץ PDF, או לפחות בקובץ PDF. בשבילי הוא הגיע בגיבריש, אני פתחתי 20 קבצים כדי להבין את התוכן. אז זה דבר ראשון. דבר שני, הדו"ח של המבקר נופל על אחת הסוגיות החשובות בעיני-שעשיתי עליו הצעה לסדר בעבר. אני דיברתי בעבר על נושא תווי חנייה והקלות הבלתי נסבלת של חלוקת תווי החנייה שמגיעים עד הבית. אני רוצה עוד הפעם להזכיר-שהמדדים מדברים באופן רשמי על כך שרכב צורך 110 מ"ר לכל יחידת רכב. 25 מ"ר לחניה ועוד 60 מ"ר יחידת הנסיעה שלו במרחב העירוני. כל רכב, כמו שמדברים על שטח פתוח לנפש לגינה, שטח פתוח לנפש בנוי ציבורי, ככה יש שטח מוערך של היקף השטח הציבורי שצריך רכב. 110 מטר ליחידה אנחנו נותנים כשאנחנו נותנים תו חנייה בקלות לרכב בעיר שלנו, וזה השטח שאנחנו מחלקים די בקלות. אני קראתי את הדו"ח של הביקורת די בתשומת לב, האמת שהצלחתי לפתוח אותו די ברגע האחרון, אבל היו שם, היו שם כמה אמירות שאפילו אם אני אקרא אותן ככה רק כדי לסבר את האוזן-אני רוצה שתרגישו את זה : הביקורת בדקה מדגם של תווי חנייה שנופקו לעובדי עירייה למרות שבהתבסס על מערכת כח-אדם העירוני אינם תושבי העיר תל-אביב.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים**  
**ישיבה שלא מן המניין מס' 31**  
**מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 12 -

מבדיקה של 160,000 תווי חנייה שהונפקו ב-2012-2013 נמצא כי- 56,000 תווי חנייה נופקו ללא רישום סיבת ניפוק תווי החנייה.  
אגב, אם אני מבינה נכון, כ-20,000 תוויים, כ-20% מתוך התוויים שאנחנו מדברים עליהם, כמעט 176,000 תוויים, כ-20% מהם נחשבים לחריגים. ויש וועדת חריגים שאני לא הבנתי מתוך הדו"ח מהי בדיוק וועדת החריגים, אבל, נגיע לוועדת חריגים.  
אני אדבר על ניהול מלאי תווי החנייה. לתווי חנייה יש מספרים רציפים. מבדיקות הביקורת נמצא כי יש פערים גדולים ברציפות מספרי תווי החנייה. למשל, לא נספרו תווי חנייה בין המספרים, כעשרה תווי חנייה, אני לא אקריא לכם, בין מספרים 120,054 ל-121,008 – כ-1,000 תווי חנייה, ועוד איזה סט של מספרים – היא נותנת פער של 9,000 חנייה, וגם היא מדברת על הרבה תוויים עם מספרים זהים. בקיצור, התחושה היא-שהפיקוח והמעקב אחרי מלאי המדבקות, עם כל העובדה שאנחנו סופרים אותם, הוא פיקוח לא מספיק טוב.

**גב' ברנד-פרנק:**

רק משהו קטן. הם התייחסו לזה, כלומר-גם דנו בזה עם אחראי מחשוב ועם,

**גב' להבי:**

אני קוראת את כל ההערות.

**גב' ברנד-פרנק:**

לא, רק רצייתי אפרופו זה. והיתה החלטה חד משמעית שבתחילת 2016 הנושא הזה, כלומר-זה עניין של ממשקים ומערכות מחשוב, והיתה הבטחה שהנושא הזה- הולך לשים לו סוף. כלומר, כל נושא תווי החנייה הולך להיות ממושק כמו שצריך.

**גב' להבי:**

אני מאוד אשמח אם תינתן לך רשות דיבור בסוף הדיון ותעני לכל מי שיעלה משהו.

**גב' ברנד-פרנק:**

אני לא,

**גב' להבי:**

בתור יו"ר וועדת הביקורת- מאוד טוב שאת עושה את זה.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים**  
**ישיבה שלא מן המניין מס' 31**  
**מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 13 -

**מר וולנד- היו"ר:**

מיטל, מיטל, בלי.

**גב' להבי:**

אני לא מכירה את הנוהל הזה-שעונים באמצע הדברים של מישהו, אבל בסדר. אני לא חושבת שאגף חנייה לא מאמץ את מסקנות הביקורת. קודם כל אני חייבת להגיד שביקורת מתבצעת כדי להסיק מסקנות, כדי לשפר את המערכת, כדי לפתח אותה וכדי לגרום שהיא תהיה יותר יעילה וטובה. אני פשוט, הנושא של התווי חנייה, דווקא בגלל כל הבעיות של חנייה בבוקר ותפיסת מדרכות, ודווקא בגלל הקלות שבה זה מגיע, אז אני חושבת שצריך להסתכל על זה בצורה קצת יותר חמורה.

**מר וולנד- היו"ר:**

מיטל, את צריכה לסיים.

**גב' להבי:**

אני לא צריכה לסיים, הפסיקו אותי באמצע,

**מר וולנד- היו"ר:**

את צריכה לסיים, אני שמת לי לב כמה זמן בדיוק הפריעו לך.

**גב' להבי:**

בסדר, O.K.

אני אומרת שיש לנו חוק עזר, הוא לא קבע שום סנקציות כנגד תושבים שמקבלים תווי חנייה מתוך הצהרה כוזבת. אני גם לא רואה שאלה דברים שבסופו של דבר- במסקנות שמתקבלות-הם נלקחים. יש לנו גם הרבה פעמים מעל ל-2 תווי חנייה לתושב. יש אמנם מדיניות של הנפקת שני תווי חנייה-שעומדת בסתירה לחוק העזר העירוני, אבל, אני לא אכנס לעוד שורות וכאלה שאני רציתי להקריא, יש פה הרבה דברים.

אני רק אומר: וועדת החריגים שעומדת מאחורי 20% מהתווים החריגים, אני לא מבינה את הבסיס של החריגות. ואני חוזרת עוד הפעם למה שאמרתי בהצעה שלי לסדר דאז: יש לנו הרבה מאוד תווים שהם מעל תו שלישי לבית אב, מעל תו רביעי לבית אב, 25,000 תעודות זהות פרטיות, 25,000 שהם עם שני תווים לבן אדם.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 14 -

קראתי בזהירות יותר גדולה את ההתייחסות לטיטת הממצאים לדוח הביקורת, וראיתי למשל התייחסויות כמו-לאי הנפקה מעל 2 תווים לכל תושב, רוצים לעשות דו"ח להתראה אם קיימים מעל שני תווים לתושב, זה יהיה בעדיפות גבוהה בתקציב, בזמינות משאבים וכח אדם. הנושא של התראה על היקף תווים חריג למספר חשבון- מימוש מותנה בזמינות במשאבי כח אדם. אני חושבת שיש פה נושא שצריך להקדיש לו עדיפות מאוד מאוד גבוהה- בנושא של המימוש והזמינות של כח אדם ומשאבים.

**מר וולנד- היו"ר:**

תודה.

**גב' להבי:**

עכשיו, קראתי גם את הערות ראש העיר ואני מקבלת את כל ההערות ואני מודה לראש העיר על ההערות שלו. אני חושבת שאנחנו בכל זאת צריכים גם לנקוט סנקציות נגד מי שמצהירים בצורה ומקבלים תווים בצורה שנוגדת את החוק. אני חושבת שצריכים לשקול את הנושא של מדיניות הפקת שני תווים ושבועדת החריגים ישבו גם נבחר ציבור. אני חושבת שמתן התווים בצורה כל כך מקלה ללא כמעט ביקורת ציבורית- היא דבר שפוגע במרחב הציבורי העירוני שלנו ובזמינות החנייה לטובת תושבים שכן מחזיקים רכב אחד או שניים וכן צריכים חנייה בעיר. חוץ מזה,

**מר וולנד- היו"ר:**

לא לא לא לא לא.

**גב' להבי:**

אני מאוד מודה למבקרת, אני חושבת שהנושאים שבהם נכנסת לדו"ח הביקורת הם נושאים מאוד חשובים, וכן ירבו נושאים שנוגעים לכל תושב ולכל אזרח בעיר. תודה.

**מר וולנד- היו"ר:**

תודה.

אפרת.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 15 -

**גב' טולקובסקי:**

טוב, אני אהיה, אני אהיה קצרה כי אני מבינה שכבר, אני אחרונה? O.K.  
אז קודם כל תודה רבה על הדו"ח, דו"ח מרתק.  
כפי שאת כותבת בפתיחה, נדמה לי שאת מתכוונת שהוא דו"ח לא קל.  
אני מקפידה לקרוא את הנושאים שבהם אני מבינה, כי לרוב אני יכולה להבין את הביקורת  
בנושאים שאני מבינה- לעומת נושאים שאני פחות מבינה בהם. ואני רוצה להזכיר לכולנו, והדו"ח  
שאני באמת קראתי ואני תכף אדבר עליו-הוא היה לא קל, ואני רוצה להקריא פה את, את  
המשפטים של המבקרת:  
הקו המנחה הוא, הקו המנחה של הביקורת הוא מודעות לכך שעובדי העירייה ונבחריה הם  
משרתי ציבור ולא אדוניו. דוחות הביקורת שנערכו בשנת 2015 חשפו, בין היתר, ליקויים בתהליכי  
עבודה, בפיקוח ובקרה, ליקויים שמקורם בחוסר מיומנות ניהולית, מקצועית ו/או בקרה ניהולית,  
ליקויים שמקורם בנורמות עבודה קיימות וחוסר פעילות לבחינת תהליכים לנקיטת פעילות  
יזומה- מתקנת.  
אני, אני, דו"ח ביקורת הוא כלי העבודה המרכזי של גוף שתפקידו הוא מתן שרותים. אנחנו לא  
מייצרים מוצר. כשיש מוצר אנחנו רואים שהמוצר מקולקל, כשגוף מייצר שרותים- דו"ח ביקורת  
הוא כלי העבודה המרכזי כדי להבין מה בכלל המוצר שאנחנו מייצרים ומהו, ומה הוא שווה, ואיך  
הוא טוב. אני מוצאת את הדו"ח הזה קשה, ואני מוטרדת מזה, ואני רוצה להרים דגל בהקשר הזה  
בתור התחלה.  
אני ספציפית קראתי בעיקר את הדו"ח, את הדו"ח, שנייה, דו"ח גביית אגרות בנייה והיטלי  
פיתוח. שוב, אני מוצאת את זה דו"ח מאוד קשה. ישנם הבדלים גדולים, למרות שאין מספיק  
סטטיסטיקות, אני היתי מצפה שקצת יהיה, שאני אדע כמה, מה הממוצע של ההבדלים בין, בין  
ההיטל המקורי להיטל ששולם בפועל ובתהליך. אין שום רישום של תהליך השינוי, של למה, מה  
הוביל לשינוי בין האגרה הראשונה לאגרה בסוף. אני מוצאת את זה כרעידת, אני מפנה את זה  
ליור וועדת הביקורת, אני מוצאת את זה מבחינתי כרעידת אדמה. אם גוף שלטוני מחייב, מחייב  
בשלב הראשון איזושהי אגרה ובשלב השני משולמת אגרה, כנראה לרוב נמוכה יותר, ואין לי שום  
הבנה מה קרה באמצע, לי זה קשה. אני ראתי את זה בצורה מאוד מאוד קשה, במיוחד שנאמר  
שיש מספר רב של תביעות, זאת אומרת- יש תהליכים די אינטנסיביים של הגשת עררים, והדבר  
הזה קורה הרבה, והדבר הזה מייצר אי שוויון ביכולת לגשת, אפשר לדבר הרבה על מה שזה  
מייצר.  
כמה זמן נשאר לי? אה 2 דקות.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 16 -

**מר וולנד- היו"ר:**

2 דקות.

**גב' טולקובסקי:**

עוד דבר, אני אכנס עוד לכמה דקות.

אה. אתה מגיב?

**מר וולנד- היו"ר:**

אחרי.

**גב' טולקובסקי:**

הוא מגיב?

**מר וולנד- היו"ר:**

יש לה עוד שתי דקות.

כן אפרת.

**גב' טולקובסקי:**

אני, לאור ההערות שהיו לי קודם, שאמרתי עד עכשיו, אני יכולה להכנס פה לדו"ח, אבל המבקרת מהנהנת לי ואני מבינה שהיא מבינה שזה דו"ח לא פשוט ומורכב, וכולכם יכולים לקרוא אותו ולהכנס אליו. אני חושבת שאחרי דו"ח כזה או בכלל, אני חושבת שהוועדה, שאנחנו צריכים להיחשף יותר לדוחות הביקורת. אני, כשאני ישבתי בגופים- למשל בנק, אז הדירקטוריון רואה את דוחות הביקורת המבושלים, כולל מעקב החלטות- לא מעט. לא מעט- כי זה כלי ניהולי נורא חשוב. אנחנו יושבים פה ומתנהלת מתחתינו עיר שלמה, המוני אלפי אנשים, ואנחנו לכאורה מידי פעם מצביעים- אני בעד כזה, אני בעד כזה, ולא יודעים איך הדבר הזה, איך שהוא משתקף בביקורת- מה קורה בו. ואני הייתי מציעה קצת יותר חשיפה, או לפחות טבלאות של מעקב אחרי, שיהיה לנו טבלאות המעקב אחר ביצוע החלטות וועדות ביקורת, כי זה גם דו"ח ביקורת בפני עצמו. מעקב החלטות, מעקב ביצוע החלטות וועדת ביקורת הוא דו"ח ביקורת, הוא מהותית דוח ביקורת ואני צריכה להחשף אליו. שיצורף לי לכאן בתור התחלה.

**קריאה:**

לא עושים את זה בוועדת הביקורת?

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 17 -

**גב' טולקובסקי:**

לא. אם נותנים לי דו"ח כזה, ואני עכשיו, נתנו לי פה דו"ח די קשה לגבי ההיטלים והזה, ואני עכשיו לא אשמע על זה יותר אף פעם. אז בשביל מה שאני אקרא על זה עכשיו? מה יש לי לעשות עם זה עכשיו מעבר לזה? זו השאלה שאני שואלת. ואני אשמח אם יו"ר ועדת ביקורת- אם יהיו לה רעיונות בהקשר הזה- איך מרחיבים את הדבר הזה.  
זהו.

אני חושבת שאמרתי את זה בעוצמה מסוימת.

**מר וולנד- היו"ר:**

בסדר. תודה רבה.

**מר לדיאנסקי:**

אפרת, את יכולה כל שלושה חודשים לשלוח מכתב ולבקש מהם עדכון – איך מתקדם.

**מר וולנד- היו"ר:**

ראש העירייה, בבקשה.

**גב' טולקובסקי:**

אפשר גם שכל שלושה חודשים ישלחו לנו עדכון.

**מר וולנד- היו"ר:**

אפרת תודה.

ראש העירייה בבקשה.

ששש... מיטל, סליחה.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

למען הסר ספק- דו"ח הביקורת חולק לפני חמישה חודשים ולא התפרסם רק בקובץ שהאשימו אותו. ואי ההכנה וההתכוננות – להאשים אותה בקובץ שנשלח מחר, אתמול, שלשום, זאת הערה לא ראויה.

כבוד יו"ר המועצה, חברות וחברי מועצה נכבדה:

ישיבת מועצה זו- עניינה ספר הביקורת מס' 43 לשנת 2014.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 18 -

בפקודת העיריות נקבעה חובה לנהל בעירייה תהליך ביקורת-ששיאו הוא הדיון המתקיים בישיבות מועצת העיר, בישיבת מועצת העיר. ואכן, אנחנו מקפידים על כך מידי שנה בשנה. אבל אנחנו מונעים לא רק מכורח החוק אלא מכוח תפיסת עולם אמיתית-הרואה בביקורת כלי חשוב ומרכזי ללימוד, שיפור והתחדשות שלנו כארגון המשרת את הציבור הרחב, וכך צריך לקבל את זה. ולכן אם הדו"ח נחשב קשה בעיני מישהו או קל בעיני מישהו- זה לא העניין. העניין הוא- האם לוקחים את הנושא שכתוב בדו"ח ומנסים לשפר אותו.

מסיבה זאת איננו רואים בתהליך הביקורת כדבר טכני, אלא מנהלים תהליך עמוק, מקיף, יסודי ומקצועי ולא חוששים לעסוק גם בנושאים שנחשבים, לא פעם, רגישים ומורכבים. אנחנו מקפידים לשמור על העצמאות של מבקרת העירייה וצוותה ומעמידים לרשותם את המשאבים הנדרשים לביצוע הביקורת. הביקורת עצמה נעשית, לשמחתי, באופן ענייני והוגן, תוך שיתוף פעולה מצד גופי העירייה השונים והיחידות המבוקרות-שבמקרים רבים מטמיעים את השיפורים הנדרשים- כבר ותוך כדי מהלך עבודת הביקורת.

עם השלמת דו"ח הביקורת מתקיימים דיונים פרטניים בראשות מנכ"ל העירייה- על כל נושא ונושא, וניתנות הנחיות לתיקון הליקויים, למניעת הישנותם ולשיפור וייעול עבודתנו. בהזדמנות זאת אני רוצה להודות למבקרת העירייה ולצוותה המיומן-הפועלים מתוך תחושת שליחות ואכפתיות ומקפידים על מקצועיות וענייניות.

אני רוצה לציין, וזאת ההזדמנות, שהגב' חיה הורוביץ משרתת בעירייה 26 שנים, 16 שנים כיו"ר וועדת הביקורת,

**קריאה:**

כמבקרת. לא לא, כמבקרת העירייה.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

עמדתם בבדיקת הערנות שלי. 16 שנה היא המבקרת, אתם מספרים לי? אני מיניתי אותה. ואני מוכרח לומר שצלחה את השנים האלה במקצועיות מצד אחד וירידה לפרטים, ולעורר נושאים שהיה פה לא פשוט, היא ידעה לנשוק, וגם לחייך כשהיא נושכת.

דרך אגב, אתם יודעים מה ההבדל בין פולניה לרוטווילר?

**קריאה:**

תיזהר, תיזהר,

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

- 19 -

**מר לדיאנסקי:**

תיזהר.

**גב' דביר:**

אולי כדאי לך,

**גב' לסקי:**

לא כדאי לך, לא כדאי, לא כדאי.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

רבותי-הבדל הוא, ההבדל הוא שרוטווילר גם עוזב לפעמים.

**גב' לסקי:**

אמרנו שלא כדאי.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

לי מותר.

**גב' דביר:**

איפה יועצי התקשורת, איפה?

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

מה הבעיה? אני פולני- מותר לי. תעלי את זה לפייסבוק.

**גב' דביר:**

אתה לא פולניה, אבל.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

אני ממליץ לחברי המועצה להעלות את הנושא לפייסבוק, להעיר הערות ולהפוך את זה לנושא, אני מאוד ממליץ, אני מאוד ממליץ.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 20 -

**גב' להבי:**

אגב, זה גם ההבדל בין רוטוילר לפולני.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

אני חי במדינה חופשית, זה לא עוד הרבה זמן אבל כרגע אנחנו עדיין מדינה חופשית.

**מר להט:**

אל תמהר כל כך.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

ספר הביקורת מספר 43.

אה, אני גם רוצה להודות לגופי העירייה השונים ששיתפו פעולה, גילו פתיחות ורצון להשתנות וקיבלו את הביקורת כביקורת בונה. ארשה לעצמי הערה לסגנית-י שלא נהוג לעסוק בנושא שהוא בתחום האחריות שלך-בדרך שבה את התייחסת כאן לדו"ח הביקורת.

ספר הביקורת מס' 43 לשנת 2014 מכיל 15 דוחות, ואציין כאן את הבולטים שבהם. הראשון- דו"ח הביקורת בנושא תווי חנייה-עוסק בנושא מורכב הנוגע לתושבים רבים. הביקורת הציפה מציאות לא פשוטה- של מקרים בהם מוחזקים תווי חנייה על ידי מי שאינו זכאי לכך, והדבר כמובן בא על חשבון הזכאים לתו חנייה תוך ניצול שלא כדין של הטבה המגיעה לתושבי העיר בלבד.

אני רוצה להסביר לכם איפה אנחנו נמצאים, כי לא תמיד אנשים מבינים מה עומד בפנינו. לא פעם יש לנו תקלות ואנחנו לא פעם גם יודעים שעובדים עלינו, שלא תחשבו שאנחנו פראירים טבעיים. אבל, צריך להבין שכשעוסקים בנושא צריך לשאול האם העלות, התעסקות וכד'- שווה את התועלת, מול האחוז או מול כמות, לצורך העניין- המשתמטים, מרמים וכן הלאה וכן הלאה. עיין ערך, אפרופו תחבורה- הגברת, במדינות מסוימות אומרים את הדבר הבא: אני מעדיף לאפשר לכולם להכנס בכל הדלתות בידיעה, בלי כרטוס, בלי זה, בידיעה שאחוז מסוים מהנוסעים מרמים אותי, ולא להחזיק את כל המנגנון כדי לטפל בזה, ומידי פעם אני עושה בדיקה רנדומאלית. ואז יודעים שיש UP FALL מסוים, וכל הלאה. אותו דבר זה עם הכרטיסים, עם תווי החנייה. הבעיה היא- מתי שווה ונכון להכנס מחדש לכל הנושא של זיהוי מחדש והפקת כרטיסים וכרטיסים מגנטיים וכל הדברים שקשורים בתווי חנייה. סתם ככה הערת אגב בנושא הזה.

בכל אופן, אגף החנייה נרתם לביצוע השיפורים הנדרשים עוד במהלך עבודת הביקורת ופעל ופועל לפי תכנית שהוכנה לייעול התהליכים, העמקת הפיקוח והבקרה ומזעור ההנפקות החריגות. ברמה

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 21 -

המערכתית-אנו בוחנים, כמו שאמרתי, את היקפה הכללי של התופעה- על מנת לקבל החלטה על היקף וקצב רענון תווי החנייה לנוכח ההשקעה הנדרשת לכך.

דו"ח נוסף מרכזי-עוסק במינהל השירותים החברתיים ואופן טיפול באלימות כלפי ילדים. זה נושא מאוד רגיש בעבודת העירייה על עובדי המינהל המבצעים את עבודתם במסירות, מקצועיות ורגישות- מוטלת אחריות עצומה לשלומם ועתידם של ילדים המצויים בסיכון. וזה גם כן נושא שעומד לא פעם אחת בהיבט החברתי במדינת ישראל-עם כל מיני אמירות של- גונבים לנו את הילדים, לא נותנים לנו את הילדים, העניין של מתי יש סיכון לילדים, אלימות כלפי עובדים סוציאליים סביב הנושא הזה, אני לא יודע עד כמה אתם מודעים לכך, הפגנות על יד הבית, על יד גני ילדים-של עובדים סוציאליים, דברים. בכל מקרה התקבלו כל ההמלצות של הביקורת שעסקו בבקרה ומעקב על תיקים ופניות, ומינהל השירותים החברתיים יישם אותן במלואן.

פניות ותלונות הציבור- נדון בדו"ח מקיף. בעשור האחרון עבר השרות בעירייה תמורות משמעותיות-כחלק מחזון העירייה להצבת התושב במרכז, מתן שרות טוב ואמין יותר. הושקעו ומושקעים משאבים רבים להעלאת רמת השרות.

אני רוצה להגיד כאן משפט אחד לגבי חיה. חיה היתה בדעה שהנושא שנקרא תלונות הציבור, לא תלונות, קובלנות הציבור, פניות הציבור- צריך להיות אצלה.

**מר המאירי:**

היה פעם.

**גב' להבי:**

היתה לזה הצעה לסדר.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

אני לא עוסק. דעתה של חיה היה שזה, והיא עמדה בגאון בביקורת, למרות שהביקורת,

**מר לייבה- מנכ"ל העירייה:**

אגב, אנחנו הסכמנו להחזיר אליה, אבל היא רצתה עוד אמצעים.

**גב' הורוביץ-מבקר העירייה:**

לא.

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

- 22 -

**מר לייבה- מנכ"ל העירייה:**

ולכן לא נתנו לה.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

O.K, לא נכנס ,

**גב' הורוביץ-מבקר העירייה:**

לא.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

היום אתה מעורר את השאלה?

**גב' הורוביץ-מבקר העירייה:**

זה לא נכון.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

זה לא נכון.

**מר לייבה- מנכ"ל העירייה:**

O.K את יודעת מה? אני אראה לך סיכום.

**גב' הורוביץ-מבקר העירייה:**

זה ממש לא נכון.

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

ראש העיר קיבל את עמדתה של המבקרת.

**מר לדיאנסקי:**

לא, אז עכשיו מנחם- תעביר.

**גב' להבי:**

כן מנחם, תעביר לה, היא לא רוצה משאבים.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים**  
**ישיבה שלא מן המניין מס' 31**  
**מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 23 -

**מר רון חולדאי-ראש העירייה:**

ההמלצות שהתקבלו בעקבות הדו"ח – כמו עדכון נהלים, הקפדה על בדיקת פרטי הפונה, שיפור הצגת התלונות בדו"ח הממונה, הקפדה על כללי עדכון ותיעוד ועוד- הוטמעו בעבודת היחידה. מול ציבור בעלי העסקים בעיר- ניתן למנות את דו"ח הביקורת בנושא מחלקת השילוט באגף לגביית אגרות ודמי שירותים. התחום הזה עבר הרבה מאוד תהליכים של סטנדרטיזציה בשנים האחרונות, והמחלקה נרתמה לביצוע השיפורים ותיקון הליקויים.

הנושא של משגיחי הכשרות במועצה הדתית נבדק, כשיש עוד הרבה מאוד מה לעשות. מסקנות הביקורת העלו כי על אף מאמצי השיפור קיימים ליקויים שמקורם בתהליכי העבודה ובקרה- שלא ברורים עדיין, לא ברורים דיים. הנהלת המועצה הדתית דרך אגב, כן משתפת פעולה בנסיון ליישם את המלצות הביקורת. זה נושא שאני רוצה להגיד שהוא מאוד בעייתי-בגלל של-מה זה כשרות ואיך זה כשרות וכל הפוליטיזציה סביב כל הנושא הזה, עסק לא פשוט. אבל מוקמת תשתית טכנולוגית לדיווח נוכחות המשגיחים ובניית מאגר המידע לשימור הדיווחים, ועריכת דוחות שיבטיחו בקרה יעילה ואיכותית יותר מאשר מתקיימת היום.

דו"ח הביקורת בעניין טיפול העירייה בחיוב אגרות בנייה והיטלי פיתוח התמקד בין השאר בבחינת קיום נהלי עבודה לתהליכים המבוצעים במחלקת חיובים, הטיפול בהשגות, מערכות המחשוב ובדיקת הליך פשרות והפחתות. האגף הכין תכנית ליישום ההמלצות-הן על ידי רענון הנחיות לעובדים, איפיון דוחות בקרה, הקפדה על תיעוד הפעילות וצמצום זמני הטיפול בתיקים. דוחות נוספים עסקו בתחומי התפעול: בעקבות המלצות הדו"ח בנושא פינוי פסולת בניין על ידי אגף שפ"ע- עודכן הנוהל העירוני.

בעקבות הדו"ח בנושא רכישה, תפעול ותחזוקה של מכולות באגף התברואה- בוצעו שינויים והתאמות במערכת המחשוב ומתקיימת הקפדה על סדרי עבודה ועדכון הדדי בין הגורמים הרלבנטיים. יש לציין כי קריאות השירות בתחום זה הן מעטות, והאגף מקפיד על הצבת מכולות כבר באותו יום-על מנת שלא לפגוע בשרות לתושב.

בתחום עבודות התשתית ברחבי העיר- נבחנו עבודות שיקום כביש ומדרכה ברחוב שונצינו. הדו"ח שהינו השלישי במספר בתחום עבודת אגף דרכים ומאור- תרם, יחד עם קודמיו, לטיוב עבודות התכנון וביצוע פיקוח ובקרה יעילים.

אני לא יכול לסיים ולהודות בלי להגיד עוד פעם:

תראו, מערכת ציבורית שעובדת נכון מסוגלת להתמודד עם ביקורת לצורך תיקון הליקויים. במערכת הציבורית ברוב המקרים- יש מניעה מתהליכי ביקורת כי יש השפעה לביקורת על התהליכים הפוליטיים, ולכן אנשים או במערכת הפוליטית לא אוהבים לקיים ביקורת- כי עצם הביקורת מהווה לכאורה מכשול פוליטי. ולכן כל כך חשובה הביקורת והתהליך של שיפור מתמיד באופן קבוע, להראות לאנשים שהביקורת לא נועדה כדי לערוף את ראשם אלא כדי להשתפר.

**פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)**

- 24 -

האמירה- זה לא מבוצע בסדר לא אומרת-אתה לא בסדר, היא אומרת- את זה לא בסדר ואת זה צריך לשפר. וזה הנושא העיקרי שקשור בביקורת, כך אנחנו עובדים, ולשמחתי- גם לאורך השנים- בגלל הביקורת משתפרים כל הזמן.  
אז אני שב ומודה לכל העוסקים במלאכה. יישר כוח והמשך עשייה מבורכת.

**מר וולנד- היו"ר:**

תודה רבה.

חברות, חברים, אנחנו מצביעים- לאשר את דוח מבקרת העירייה,

**מר לייבה- מנכ"ל העירייה:**

יחד עם הערות,

**מר וולנד- היו"ר:**

יחד עם הערות ראש העירייה.  
נוכחות בהצבעה, ולאשר, בעד.

**גב' טולקובסקי:**

זהו, סיימנו?

**מר וולנד- היו"ר:**

תכף, אחרי ההצבעה.

**גב' טולקובסקי:**

אני כבר הצבעתי.

**מר וולנד- היו"ר:**

כולם הצביעו?

ההצבעה הסתיימה.

19 בעד, אין מתנגדים, אין נמנעים.

פרוטוקול ישיבות המועצה העשרים  
ישיבה שלא מן המניין מס' 31  
מתאריך י"ג חשוון תשע"ו (26/10/2015)

- 25 -

ה צ ב ה

בעד- 19 חברי מועצה

נגד- אין

נמנעים-אין

החלטה: דו"ח מבקר העירייה מס' 43 לשנת 2014- מאושר.  
המועצה אישרה את דו"ח מבקר העירייה מספר 43 לשנת 2014 בצרוף הערות ראש העירייה.

מר וולנד- היו"ר:

הישיבה נעולה.

תודה רבה.

הישיבה ננעלה בשעה 20:00

---

מנכ"ל

---

יו"ר

ערכה: גלילה בן חורין, מזכירת המועצה